

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ

Інститут монокристалів

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Рішенням Вченої ради
Інституту монокристалів НАН України
від 18.12.2020, протокол №11

Голова Вченої ради/директор
чл.-кор. НАН України



І. М. Притула
2020р.

ПОЛОЖЕННЯ

про анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти

Інституту монокристалів НАН України

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти Інституту монокристалів НАН України (далі – *Положення*) визначає організаційні і методичні засади проведення анкетувань (опитувань) аспірантів Інституту монокристалів НАН України (далі – *ІМК*) з питань організації, якості, змісту та методів навчання, інших аспектів навчального процесу та регламентує відповідну діяльність структурних підрозділів ІМК.

1.2. Положення розроблене на основі Законів України «Про вищу освіту», державних стандартів вищої освіти, Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 р. № 977, інших нормативних актів України з питань освіти, Положення про організацію навчального процесу в Інституті монокристалів НАН України, Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти Інституту монокристалів НАН України.

1.3. Зміни до Положення вносяться рішенням Вченої ради ІМК, яке приймається на її засіданні більшістю голосів шляхом відкритого голосування.

2. ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ АНКЕТУВАННЯ

2.1. Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від студентів з метою їхнього залучення до процесу періодичного перегляду та удосконалення процедур забезпечення якості освітніх програм.

2.2. Основними завданнями анкетування здобувачів вищої освіти є:

- з'ясування думки здобувачів щодо змісту навчання і рівня викладання на освітній програмі;
- забезпечення керівників освітніх програм і науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання, інформацією, що сприятиме покращенню якості підготовки фахівців та підвищенню ефективності освітнього процесу.

2.3. Основними принципами анкетування здобувачів освіти у є:

- відповідність цілям освітньої програми ІМК;
- студентоцентричність (усвідомлення, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу);
- анонімність та добровільність;

- системність регулярність;
- процедурна визначеність;
- інформативність.

2.4 При анкетуваннях (опитуваннях) підлягають обов'язковому з'ясуванню рівень задоволеності та думки здобувачів вищої освіти щодо:

- наявності та виправданості можливого дублювання змісту різних освітніх компонентів;
- відповідності обсягу освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) фактичному навчальному навантаженню здобувачів;
- наявності, доступності та послідовності дотримання чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів;
- неупередженості екзаменаторів, дотримання процедур запобігання і врегулювання конфлікту інтересів при здійсненні заходів педагогічного контролю;
- дотримання порядку оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів та порядку повторного проходження контрольних заходів;
- наявності вільного доступу здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за освітньою програмою;
- рівня освітньої, організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів вищої освіти;
- наявності та достатності умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами;
- чіткості, зрозумілості, доступності та послідовності дотримання процедур вирішення конфліктних ситуацій (включаючи, але не виключно, пов'язаних із сексуальними домаганнями або дискримінацією);
- залучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітніх програм, цілей та очікуваних результатів навчання програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів;
- інші питання щодо якості освітньої програми в цілому та її окремих компонентів, організації освітнього процесу, якості викладання тощо.

2. ВИДИ АНКЕТУВАННЯ

3.1. В залежності від кола питань, щодо яких з'ясовується думка здобувачів вищої освіти, у ІМК передбачається обов'язкове анкетування здобувачів щодо:

- окремої навчальної дисципліни;
- освітньої програми в цілому;
- якості викладання певним викладачем.

3.2. Анкетування щодо окремої навчальної дисципліни проводиться

відповідальним викладачем по завершенні вивчення відповідної дисципліни, як правило, до проведення заходів семестрового контролю на останньому аудиторному занятті.

Основні питання, що пропонуються для відповіді опитуваним, наведені у Додатку 1.

3.3. Анкетування щодо освітньої програми в цілому проводиться групою забезпечення якості освітньої програми по завершенні навчання на освітній програмі, як правило, безпосередньо після захисту випускної кваліфікаційної роботи.

Основні питання, що пропонуються для відповіді опитуваним, наведені у Додатку 2.

3.4. Анкетування щодо якості викладання певним викладачем проводиться:

- групою забезпечення якості освітньої програми по завершенні вивчення навчальної дисципліни, з якої викладач проводив навчальні заняття;
- Основні питання, що пропонуються для відповіді опитуваним, наведені у Додатках 3 та 4.

4. ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ АНКЕТУВАННЯ

4.1. Обов'язкове анкетування здобувачів ІМК здійснюється з використанням типових анкет, які затверджуються Вченою Радою ІМК за поданням відділу аспірантури.

За обґрунтованим рішенням групи забезпечення якості освітніх програм до типових анкет можуть вноситись зміни.

4.2. Група забезпечення якості освітньої програми:

- 1) забезпечує виготовлення паперових бланків анкет;
- 2) забезпечує безпосереднє проведення анкетування в належних умовах;
- 3) аналізує результати анкетування, ухвалює рішення щодо їх урахування в навчальному процесі;
- 4) забезпечує зберігання анкет впродовж визначеного терміну.
- 5) надає будь-яку інформацію щодо анкетувань відділу аспірантури на його запит.

4.3. Група забезпечення якості може використовувати для проведення анкетувань відповідні програмні додатки, on-line технології тощо. При цьому мають бути вирішені питання верифікації опитуваних з одночасним забезпеченням необхідного ступеня анонімності та зберігання результатів опитувань.

4.4. Відділ аспірантури ІМК:

- 1) забезпечують виготовлення паперових бланків анкет;
- 2) готує пропозиції Вченій раді ІМК щодо врахування думок здобувачів освіти в навчальному процесі;
- 3) контролює діяльність групи забезпечення якості освіти надає їм методичну допомогу з питань проведення анкетувань та інших заходів моніторингу якості освітньої діяльності.

ТИПОВА АНКЕТА
опитування аспіранта Інституту
монокристалів НАН України

щодо навчальної дисципліни _____
(Назва дисципліни)

Провідний викладач: _____
(Посада, Прізвище та Ініціали викладача)

Шановний аспіранте!

Ви завершили вивчення даної навчальної дисципліни. Для подальшого удосконалення освітньої програми нам важливо отримати Вашу думку щодо неї: її змістовності, доступності, якості викладання, забезпеченості тощо.

Опитування є анонімним. Його результати будуть використовуватись лише в узагальненому вигляді.

Просимо Вас відповісти на запитання анкети, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для вас відповіді.

Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Гарант освітньої програми Явецький Р.П.

Про дисципліну

1. Чи відчули Ви необхідність вивчення цієї дисципліни для майбутньої роботи?

Так

Ні

2. Чи дублює матеріал дисципліни зміст інших дисциплін, що вивчались раніше?

Так

Ні

Якщо «так», чи вважаєте Ви таке дублювання виправданим і корисним

Так

Ні

Зазначте дисципліну, матеріал якої дублюється

3. Чи відчули Ви достатню підготовленість до сприйняття матеріалу цієї дисципліни?

Так

Ні

Зазначте, будь ласка, яких знань або навичок Вам бракувало для сприйняття дисципліни:

4. Оцініть рівень складності дисципліни.

Дуже складно

Складно

Середньо складно

Не складно

Дуже просто

5. Чи достатньо часу (кількості кредитів ЄКТС) відведено в освітній програмі на вивчення цієї дисципліни?

Матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння

Матеріал занадто складний і він потребує більшого часу на засвоєння

Відведений обсяг часу реалістично відбиває навчальне навантаження

Часу на вивчення дисципліни відведено забагато, його можна скоротити

6. Чи достатнім був обсяг занять для вивчення дисципліни? Так

Скоріше так, ніж ні

Скоріше ні, ніж так

Ні

Якщо «ні», то які саме види занять потребують збільшення обсягу?

Лекційні

Практичні

Самостійні

7. Чи було б корисним для вивчення дисципліни ввести до програми наразі відсутні види навчальних занять:

лекційні

практичні

семінарські

8. Чи достатньо була забезпечена методичними матеріалами Ваша самостійна робота з цієї дисципліни?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

9. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журналів, стандартів тощо) були для Вас доступні (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

- Так
- Частково
- Ні
- Не можу відповісти

10. Чи є матеріал, представлений в навчальній літературі, що Вам рекомендувалася для використання, достатнім для засвоєння дисципліни?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

11. Чи достатньою була кількість консультацій, що надавав викладач?

- Так
- Ні

12. Чи обізнані Ви про порядок оскарження результатів контрольних заходів

- Так
- Ні

13. Чи достатнім, на Ваш розсуд, є матеріальне забезпечення дисципліни (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо)?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

14. Як би Ви оцінили, наскільки ця дисципліна пов'язана з загальним напрямом навчання за Вашою спеціальністю?

- Щільно пов'язана
- Частково пов'язана
- Не пов'язана
- Не можу відповісти

**ТИПОВА АНКЕТА
опитування аспіранта**

Спеціальність: 132 «Матеріалознавство»

Освітня програма: «Монокристалічні, керамічні та наноструктурні матеріали»

Рік завершення навчання: _____

Шановний аспіранте!

В Інституті монокристалів НАН України проводиться опитування з метою підвищення якості підготовки фахівців.

Просимо Вас відповісти на запитання анкети, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для вас відповіді.

Результати опитування будуть використовуватись лише в узагальненому вигляді і не будуть розповсюджуватись у форматі, який вказує на особу опитуваного.

Впевнені, що Ваш досвід навчання у ІМК буде корисним для нас.

Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Гарант освітньої програми Явецький Р.П.

Про освітню програму в цілому

1. Чи достатньо часу відводилось на засвоєння навчального матеріалу з певних дисциплін?

- Так, достатньо
- Частіше так, ніж ні
- Частіше ні, ніж так
- Ні, недостатньо

2. Чи була, на Вашу думку, логічною послідовність вивчення навчальних дисциплін?

- Так
- Ні

Якщо ні, які саме дисципліни потрібно вивчати пізніше: _____

раніше: _____

3. Чи була завеликою кількістю дисциплін, що вивчались одночасно?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

4. Чи дублювався навчальний матеріал в різних навчальних дисциплінах?

- Дуже часто
- Часто
- Зрідка
- Майже ніколи

Якщо дублювався, чи вважаєте Ви це

- як правило, виправданим з огляду на покращення рівня засвоєння
- як правило, невиправданим

5. Чи була для Вас важливою можливість вибору певних навчальних дисциплін?

- Так
- Ні

6. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

7. Які очікувані (бажані) Вами знання та навички Ви не отримали?

8. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

а) вилучити дисципліни: _____

б) додати дисципліни: _____

в) підсилити (збільшити обсяг, додати матеріал, збільшити кількість практичних занять тощо) підготовку з _____

9. Чи достатнім було методичне забезпечення Вашого навчання (наявність та доступ до навчальних посібників, фахової літератури, методичних вказівок до лабораторних та практичних занять, курсових робіт тощо)

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

Про якість оцінювання

10. Процедури оцінювання успішності під час навчання, на Вашу думку, були

- об'єктивними
- скоріше об'єктивними
- скоріше необ'єктивними
- необ'єктивними

11. Чи вважаєте Ви, що засоби контролю успішності, що застосовувались дозволяли якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу?

- Майже завжди
- Частіше так
- Частіше ні
- Майже ніколи

12. Чи завжди Ви своєчасно отримували інформацію про форму та кількість контрольних заходів з певних навчальних дисциплін, а також про критерії оцінювання?

- Завжди своєчасно
- Як правило, своєчасно – на початку вивчення дисципліни
- Як правило, наприкінці вивчення дисципліни
- Дуже рідко

Про освітнє середовище

13. Чи доводилось Вам оскаржувати результати оцінювання успішності?

- Так
- Ні

Якщо так, чи вважаєте Ви процедуру оскарження досконалою, тобто такою, що дозволяє об'єктивно вирішити конфліктну ситуацію, що виникла?

- Так
- Ні

14. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами не доброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів?

- Неодноразово
- В поодиноких випадках
- Жодного разу

15. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?

- Неодноразово
- Дуже рідко
- Жодного разу

Резюме

16. Чи задоволені Ви в цілому освітньою програмою?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

ТИПОВА АНКЕТА
опитування аспіранта Інституту
монокристалів НАН України

щодо викладання навчальної дисципліни

_____ (Назва дисципліни)

за освітньою програмою «Монокристалічні, керамічні та наноструктурні матеріали»

Провідний викладач: _____ (Посада, Прізвище та Ініціали викладача)

1. Чи регулярно за розкладом проводились заняття?
 Так
 Скоріше так
 Ні
 Не можу відповісти
2. Чи демонструвався навчальний матеріал із залученням мультимедійних або інших засобів (проектор/презентації та т.п.)?
 Так
 Ні
 Не можу відповісти
3. Чи був представлений матеріал добре підготовленим і викладався послідовно?
 Так
 Скоріше так
 Ні
 Не можу відповісти
4. Чи приклади, що розглядались, відповідали представленим проблемам
 Так
 Скоріше так
 Ні
 Не можу відповісти
5. Чи пояснювався складний матеріал зрозуміло і прозоро?
 Так
 Скоріше так
 Ні
 Не можу відповісти

6. Яким був темп викладання матеріалу?

- Прийнятним
- Занадто великим
- Занадто повільним
- Не можу відповісти

7. Чи достатньою була комунікація викладача і аспірантів?

- Так
- Скоріше так
- Ні
- Не можу відповісти