

1. Загальні положення:

1.1. Положення про Комісію з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в Інституті монокристалів НАН України (далі - Комісія) визначає порядок її формування та діяльності.

1.2. У своїй діяльності Комісія керується законами України «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність», іншими нормативно-правовими актами України, а також міжнародними документами, що регулюють відносини у сфері вищої освіти та наукової діяльності; Статутом Інституту монокристалів НАН України, Етичним кодексом ученого України, затвердженим постановою загальних зборів НАН України від 15.04.2009 N 2; Положенням «Про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня та докторантів в Інституті монокристалів НАН України».

1.3. Кількісний і персональний склад Комісії затверджується наказом директора Інституту за рішенням Вченої ради. Строк повноважень комісії становить 5 років.

1.4. До складу Комісії входять заступник директора Інституту з наукової роботи, юрисконсульт, голова профкому Інституту, по одному представнику від наукових відділів, науково-педагогічного персоналу та здобувачів освіти.

1.5. До роботи Комісії можуть бути залучені внутрішні чи зовнішні експерти з питань, що розглядаються, з правом дорадчого голосу.

2. Повноваження Комісії:

2.1. Моніторинг дотримання членами колективу наукових працівників Інституту діючого Положення «Про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня та докторантів в Інституті монокристалів НАН України», Етичного кодексу вченого України, національних та міжнародних правил і норм наукової етики.

2.2. Надання працівникам Інституту консультацій з питань академічної доброчесності, принципів наукової етики.

2.3. Розгляд справ щодо можливого порушення працівниками Інституту принципів наукової етики при проведенні наукових досліджень та публікації або іншого оприлюднення їх результатів.

2.4. Надання за результатами розгляду справ про порушення етики, рекомендацій Вченій раді та дирекції Інституту.

2.5. Ініціювання заходів щодо захисту прав та інтересів наукових працівників і запобігання порушенню норм наукової етики в Інституті.

3. Порядок роботи Комісії:

3.1. Організаційною формою роботи Комісії є публічні засідання, які скликаються головою Комісії за фактом надходження повідомлень/заяв від Учасників освітнього процесу для розгляду в межах повноважень Комісії.

3.2. Засідання вважається правомочним, якщо на ньому присутні більше половини від загального складу Комісії.

3.3. Повідомлення (заяви) про можливі порушення норм академічної доброчесності Учасниками освітнього процесу Інституту приймаються Комісією від усіх членів колективу наукових працівників Інституту, а також від сторонніх осіб (якщо це стосується діяльності або сфери експертизи Інституту), і розглядаються не пізніше, ніж у десятиденний термін від дня їх надходження.

3.4. Комісія інформує Учасника освітнього процесу про розгляд справи, пов'язаної з його діяльністю, і дає йому право надати письмові пояснення. Комісія має право запитувати у працівника додаткові матеріали щодо його професійної діяльності.

3.5. Особа/особи розгляду мають право знати про дату, час і місце засідання Комісії і бути присутніми на ньому під час обговорення їх справи по суті, надавати свої пояснення та зауваження.

3.6. Комісія вивчає матеріали справи і виносить рішення щодо неї протягом 20 календарних днів від дня надходження. У складних випадках Комісія може продовжити термін розгляду справи для з'ясування додаткових обставин, про що вона письмово повідомляє особу, від якої отримано повідомлення.

3.7. У випадку, коли особою, дії якої оскаржуються, є член Комісії або близька йому особа, він не бере участі у розгляді відповідної справи.

3.8. Якщо зміст викладених у повідомленні фактів виходить за межі повноважень Комісії, вона обґрунтовує рішення про відмову його розгляду та у найкоротший строк письмово повідомляє про це заявника.

3.9. Якщо член Комісії не може взяти участь у її засіданні з поважних причин, він має право довести свою думку до відома Комісії у письмовій формі або з використанням різних засобів комунікації.

4. Порядок прийняття рішень комісією:

4.1. Рішення Комісії мають рекомендаційний характер і подаються до розгляду Вченою радою Інституту для прийняття остаточної ухвали.

4.1. Рішення Комісії приймається відкритим голосуванням і вважаються прийнятими, якщо за нього проголосувала більшість від присутніх на засіданні членів. Якщо голоси членів Комісії поділилися порівну, рішення вважається неприйнятним. Справа надається на повторний розгляд.

4.2. Копії рішень Комісії надаються заявнику та особі, дії якої оскаржуються, у триденний термін від дати проведення засідання Комісії, на якому розглядалася відповідна заява.

4.3. Копії протоколів засідання Комісії зберігається у справах Вченої ради.

5. Рекомендації Комісії:

5.1. При виявленні фактів фабрикування та/або фальшування даних, плагіату або інших форм порушення авторського права та академічної доброчесності Комісія інформує про своє рішення керівництво інституту і виносить це питання на розгляд Вченої ради щодо притягнення особи, відносно якої виявлені означені вище факти, до академічної відповідальності.

5.2. Формами притягнення відповідної особи до академічної відповідальності згідно з п.п. 5.2 та 5.3 діючого Положення «Про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня та докторантів в Інституті монокристалів НАН України» являються:

5.2.1. Для наукових та науково-педагогічних працівників ІМК:

- попередження;
- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі Вченої ради чи займати визначені законом посади;

- позбавлення можливості здійснювати наукове керівництво аспірантами та виступати науковими консультантами з виконання докторських дисертацій;
- позбавлення можливості викладати дисципліни навчального плану підготовки докторів філософії.

5.2.2. Для здобувачів вищої освіти ІМК (аспірантів і докторантів):

- попередження;
- повторне проходження відповідного навчального компонента освітньої програми (для аспірантів);
- повторне проходження оцінювання проміжного та/або підсумкового контролю (для аспірантів));
- відмова у призначенні академічної стипендії;
- відрахування;
- відмова у наданні позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- зняття дисертації з розгляду спеціалізованою вченою радою незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

6. Порядок подання та розгляд апеляцій:

6.1. У разі виявлення ознак академічного плагіату і незгоди з висновком Вченої ради щодо зафіксованого факту порушення академічної доброчесності, Учасник освітнього процесу (особа розгляду) має право оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

6.2. Апеляція подається до Комісії особою, відносно якої порушено питання притягнення до академічної відповідальності.

6.3. В апеляції Учасник освітнього процесу зазначає:

- персональну інформацію заявника (ПІБ, контактний телефон, електронна адреса, назва структурного підрозділу, посада/група, спеціальність, курс) та викладає суть питання;
- рішення, що оскаржується;
- пояснення того, в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень;
- опис матеріалів та документів, які додаються за потреби.

6.4. Комісія в місячний термін готує відповідний висновок для повторного розгляду Вченою радою і прийняття остаточного рішення.